

Округина Екатерина Сергеевна  
МОУДО Дом творчества Красноперкопского района,  
педагог дополнительного образования

## Межкультурный диалог: механизмы прошлого и настоящего на территории городка ЯБМ

Все в нашем мире становится более взаимосвязанным, однако это не значит, что люди и общества действительно живут вместе. Сегодня у человечества имеется больше информации, технологий и знаний, чем когда-либо, но людям по-прежнему не хватает определенной мудрости, которая позволила бы предотвратить конфликты и предоставила всем возможность учиться жить в гармонии в безопасном мире.

Сегодня как никогда важно поощрять и распространять ценности, поведение и взгляды, способствующие диалогу, ненасилию и сближению культур в соответствии с принципами Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии, которая гласит:

«В нашем обществе, которое становится все более разнообразным, следует обеспечить гармоничное взаимодействие и стремление к сосуществованию людей и сообществ с плюралистической, многообразной и динамичной культурной самобытностью. Политика, поощряющая интеграцию и участие всех граждан, является залогом социальной сплоченности, жизнеспособности гражданского общества и мира. В этом смысле культурный плюрализм представляет собой политический ответ на реалии культурного разнообразия. Культурный плюрализм, неразрывно связанный с демократией, создает благоприятную среду для культурных обменов и расцвета творческих способностей, питающих жизненные

силы общества» (Статья 2. «От культурного разнообразия к культурному плюрализму»)<sup>1</sup>.

Как известно, вся история человечества – это диалог. И диалог пронизывает всю нашу жизнь. Межкультурный диалог – это потребность во взаимодействии, взаимопомощи, взаимообогащении. Межкультурный диалог выступает как объективная необходимость и условие развития культур. В диалоге культур предполагается взаимопонимание. А во взаимопонимании предполагается единство, сходство, тождество. То есть межкультурный диалог возможен лишь на основе взаимопонимания, но вместе с тем – лишь на основе индивидуального в каждой культуре. А общим, объединяющим все человеческие культуры, является их социальность, т.е. человеческое и человеческое.

«Белая книга по межкультурному диалогу» (принята 7 мая 2008 года на 118-й сессии Комитета министров Совета Европы) обозначает международный аспект межкультурного диалога: «Современная геополитическая ситуация иногда описывается как существование взаимоисключающих цивилизаций, борющихся за относительные экономические и политические преимущества в ущерб друг другу. Концепция межкультурного диалога может помочь преодолеть стереотипы, вытекающие из такого взгляда на мир, потому что она подчеркивает, что в условиях глобализации, отличительными чертами которой являются миграция, растущая взаимозависимость и легкий доступ к международным СМИ и новым информационным сервисам (Интернет), культурные самоидентификации становятся все более сложными. Они накладываются одна на другую и содержат элементы из множества разных источников. Наполнение международных отношений духом межкультурного диалога является продуктивным в этих новых условиях. Таким образом, межкультурный диалог может способствовать предотвращению и урегулированию конфликтов и оказывать поддержку примирению и восстановлению общественного доверия».

Идеи Белой книги суммированы в заключительном разделе, в частности в следующем утверждении: «Межкультурный диалог является решающей

---

<sup>1</sup> Records of the General Conference, 31st session, Paris, 15 October to 3 November 2001, v. 1: Resolutions (rus)

составляющей в построении новой социальной и культурной модели для быстроразвивающейся Европы».

На федеральном уровне с 2001 г. в России стала действовать федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе», направленная на создание и внедрение в социальную практику норм толерантности<sup>2</sup>.

Президент России В.В. Путин 7 мая 2012 года утвердил Указ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», который должен способствовать укреплению единства многонационального населения и гармонизации межнациональных отношений в Российской Федерации. В указанном документе есть упоминание о разработке и подписании до 1 декабря 2012 года Администрацией Президента РФ вместе с Правительством РФ Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации<sup>3</sup>. Стратегия была утверждена Президентом Российской Федерации 1 декабря 2012 года<sup>4</sup>. Одно из новшеств Стратегии – это создание региональной системы культурной и социальной интеграции. Так, в рамках Стратегии на период до 2025 года правительство одобрило План мероприятий по ее реализации в 2013-2015 годах и целевую федеральную программу «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России».

На областном уровне межкультурный диалог рассматривается главным образом в контексте гармонизации межнациональных отношений и регулируется областной целевой программой на 2015-2020гг «Гармонизация межнациональных

---

<sup>2</sup> Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе (2001-2005)»: постановление Правительства РФ от 25 авг. 2001 г. № 629 // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 36. - Ст. 3577.

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 7.05.2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - №19. - Ст. 2339 (дата обращения: 25.05.2016).

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // ИИП:Президент.РФ/пете/17165 (дата обращения: 25.05.2016).

отношений в Ярославской области», утвержденной Постановлением Правительства Ярославской области от 11 марта 2015 года N 244-п<sup>5</sup>.

Сейчас как в сфере гармонизации межнациональных отношений, так и в налаживании межкультурного диалога активно участвуют общественные организации. На территории Краснопереконского района и, в частности, бывшего городка ЯБМ сохранением и популяризацией историко-культурного наследия и межкультурным диалогом много лет занимается организация «Петропавловская Слобода». В свете актуализации вопроса межкультурного диалога особенно интересным представляется опыт, исторически сложившийся на данной территории.

Как известно, Ярославская мануфактура стала центром притяжения не только рабочей силы из Ярославской губернии но и соседних, зачастую отдаленных регионов. Доказательством проживания на территории рабочего городка выходцев из северных регионов России можно считать предметы быта, которые передавались из поколения в поколение жителями городка ЯБМ. Один из них, ендова северодвинского типа<sup>6</sup>, хранится в музее «Берегиня» при Доме творчества. (При том, что в Ярославской губернии был свой, значительно отличающийся по форме тип ендовы, называемой ярославской.)

Вместе с тем рабочие Ярославской Большой Мануфактуры не делились по региону происхождения уже во втором (а зачастую и в первом поколении), идентифицируя себя как «фабричные», «ярославские».

В чем же такая грандиозная спланирующая сила этой «фабричной культуры», способной наладить тот самый межкультурный диалог в фантастически короткие сроки даже в условиях приверженности народной, региональной традиции? Очевидно, ответ кроется в основе этой культуры. В частности в том, что данная культура была порождением общего дела, служившего источником жизни и средств к существованию. Сближение носителей различной культурной традиции,

---

<sup>5</sup> <http://docs.cntd.ru/document/453138918>

<sup>6</sup> Коллекция музея «Берегиня», МОУ ДО «Дом творчества Краснопереконского района» г.Ярославль, 2019г.

необходимость единого языка для взаимодействия помогали выживать, поскольку это было возможно лишь для социализованного человека, включенного в некую социальную группу. Очевидно, что работа на фабрике, являющаяся основной деятельностью людей, стала гораздо более мощным фактором формирования единой общности, чем другие. Потеря места на фабрике означала потерю средств к существованию. Т.е. работа на фабрике напрямую связывалась с нижней, базовой ступенью в иерархической модели потребностей человека. Выходит, и потребности более высокого уровня строились вокруг фабрики и обеспечивались ею же. Именно поэтому фабрика имела передовую систему социального обеспечения.

Иными словами, наиболее устойчивая модель культурного диалога, представленная на территории рабочего городка ЯБМ была связана с трудовой деятельностью и базовыми потребностями человека.

Находясь в поиске основы межкультурного диалога в наши дни зачастую её ищут в высоких идеях и довольно сложных моделях. Стоило бы обратить внимание на то, что общая трудовая деятельность как ничто другое умеет сблизить разных людей, более того, создать общность, куда легко включаются различные культурные традиции, адаптирующая их к реалиям данного времени и места.

## Список источников и литературы

1. Records of the General Conference, 31st session, Paris, 15 October to 3 November 2001, v. 1: Resolutions (rus)
2. Коллекция музея «Берегиня», МОУ ДО «Дом творчества Красноперекопского района» г.Ярославль, 2019г.
3. Областная целевая программа на 2015-2020гг «Гармонизация межнациональных отношений в Ярославской области», утвержденной Постановлением Правительства Ярославской области от 11 марта 2015 года N 244-п [Электронный ресурс]: офиц. сайт. Ярославль, 2013. URL: <http://docs.cntd.ru/document/453138918> (дата обращения: 20.03.2019).
4. Указ Президента РФ от 7.05.2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2012. - №19. - Ст. 2339 (дата обращения: 25.05.2016).
5. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // ИИнт:Президент.РФ/пете/17165 (дата обращения: 25.05.2016).
6. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе (2001-2005)»: постановление Правительства РФ от 25 авг. 2001 г. № 629 // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 36. - Ст. 3577.